

## Протокол № 28/2020

### засідання обласного конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)

10 грудня 2020 року

м. Ужгород

початок о 09.30 год.

каб. 313 облдержадміністрації

пл. Народна, 4

#### ПРИСУТНІ:

Цвігун Віталій Борисович – голова конкурсного комітету, Маляр Едуард Миколайович – заступник голови комітету, Попович Сергій Миколайович – секретар комітету, члени комітету – Дідик Іван Васильович, Кейс Сергій Гейзович, Футько Іван Іванович, Фейцарук Ярослав Степанович, Пароконна Валентина Віталіївна, Кручаниця Василь Васильович.

#### ПЕРЕВІЗНИКИ -ПРЕТЕНДЕНТИ:

АТ „Ужгородське АТП 12107”, ТзДВ „Мукачівське АТП 12106”, ТзОВ „Іршавське АТП-12148”, ПП „Міжгірське АТП 12138”, ТОВ „Виноградівське АТП-12144”, ФОП Пригара М.В., ФОП Йовбак І.П., ФОП Покорба М.С., ФОП Брашно А.П., ФОП Скрипич І.В., ФОП Железняк М.І.

#### Порядок денний:

1. Про обговорення питання щодо недопущення до участі в конкурсі перевізників-претендентів.

2. Про відкриття конвертів з позначкою „N 2”, які містять документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами та встановлення їх приналежності до конвертів з позначкою „N 1”, в яких містились документи для участі в конкурсі.

3. Про розгляд заяв, документів перевізників-претендентів, які подали документи для участі в конкурсі та визначення автомобільних перевізників, в тому числі і з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів, які здійснюватимуть перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), оголошених у газеті „Новини Закарпаття” від 7 листопада 2020 року № 45 (4905).

4. Про розгляд заяв та документів перевізників, які подали документи на продовження дії договорів про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування, укладених між перевізником та облдержадміністрацією.

З першого питання Цвігун В.Б., зазначив, що відповідно до розпорядження голови обласної державної адміністрації 15.06.2018 № 381 „Про внесення змін до розпорядження голови обласної державної адміністрації 10.04.2015 № 110”

обласний конкурсний комітет із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), уповноважено на виконання функцій організатора, що передбачено пунктом 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (далі – Порядок), згідно якого визначено прийняття рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента за визначеними підставами.

Попович С.М. інформував присутніх, що у ході опрацювання документів перевізників-претендентів було виявлено:

ФОП Брашно Анатолій Петрович у пакеті № 1 з позначкою «А» відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на транспортні засоби, що пропонуються перевізником для обслуговування автобусного маршруту за об'єктом конкурсу.

Відповідно до підпункту 1 пункту 12 Порядку не допускається до участі в конкурсі перевізник-претендент, який подав до участі в конкурсі неналежним чином оформлені документи чи не в повному обсязі.

Кейс С.Г. довів до відома, що відповідно до абзацу третьої частини третьої статті 15 Закону України „Про ліцензування видів господарської діяльності” та підпункту 2 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1001 „Про затвердження ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом” (далі – Постанова), ліцензіат зобов'язаний повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені в його документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, у строк, встановлений ліцензійними умовами, але не пізніше ніж один місяць з дня настання таких змін. За інформацію Державної служби України з безпеки на транспорті ліцензіат ФОП Брашно В.П. не виконав вимоги підпункту 2 пункту 2 Постанови.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпунктів 1 та 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі ФОП Брашно В.П. за поданими документами у конверті № 1 з позначкою «А»

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Цвігун Віталій Борисович	за
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

ФОП Брашно Анатолій Петрович у пакеті № 1 з позначкою «Б» відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на транспортні засоби, що пропонуються перевізником для обслуговування автобусного маршруту за об'єктом конкурсу.

Кейс С.Г. довів до відома, що відповідно до абзацу третього частини третьої статті 15 Закону України „Про ліцензування видів господарської діяльності” та підпункту 2 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1001 „Про затвердження ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом” (далі – Постанова), ліцензіат зобов’язаний повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені в його документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, у строк, встановлений ліцензійними умовами, але не пізніше ніж один місяць з дня настання таких змін. За інформацію Державної служби України з безпеки на транспорті ліцензіат ФОП Брашно В.П. не виконав вимоги підпункту 2 пункту 2 Постанови.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпунктів 1 та 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі ФОП Брашно В. П. за поданими документами у конверті № 1 з позначкою «Б»

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Цвігун Віталій Борисович	за
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

ФОП Брашно Анатолій Петрович у пакеті № 1 з позначкою «В» відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на транспортні засоби, що пропонуються перевізником для обслуговування автобусного маршруту за об’єктом конкурсу.

Кейс С.Г. довів до відома, що відповідно до абзацу третього частини третьої статті 15 Закону України „Про ліцензування видів господарської діяльності” та підпункту 2 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1001 „Про затвердження ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом” (далі – Постанова), ліцензіат зобов’язаний повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені в його документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, у строк, встановлений ліцензійними умовами, але не пізніше ніж один місяць з дня настання таких змін. За інформацію Державної служби України з безпеки на транспорті ліцензіат ФОП Брашно В.П. не виконав вимоги підпункту 2 пункту 2 Постанови.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпунктів 1 та 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі ФОП Брашно В.П. за поданими документами у конверті № 1 з позначкою «В»

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Цвігун Віталій Борисович	за
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

За другим питанням Маляр Е.М. поінформував присутніх про наступне.

За результатами відкриття 24 листопада 2020 року конвертів № 1 на участь у конкурсі – подано 33 пакети документів від 11 перевізників-претендентів на 44 об'єкти конкурсу.

Разом з тим, до облдержадміністрації надійшла заява від 04.12.2020 ФОП Железняк Маріанни Іванівни про відмову від участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 38 Мукачєво – Свалява, маршрут № 459.

Маляр Е.М. запросив членів конкурсного комітету ознайомитися з матеріалами та пропозиціями перевізників-претендентів, які подані ними для участі у конкурсі.

За третім питанням порядку денного

### **ВИСТУПИЛИ:**

Маляр Е.М., Попович С.М, Кейс С.Г., Футько І.І., Кручаниця В.В., Дідик І.В.

Ознайомившись із заявами та документами для участі в конкурсі, обговоривши інформацію про перевізників-претендентів та за результатами розгляду конкурсних пропозицій перевізника-претендента, обласний конкурсний комітет із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)

### **ВИРІШИВ:**

1. За об'єктами конкурсу:

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
1	549/550	Мукачєво – Рахів	05.00 12.20	10.25 17.30	постійно, 1-7	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Цвігун Віталій Борисович	за
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТДВ „Мукачівське АТП 12106” договір за об’єктом конкурсу № 1 Мукачево – Рахів, рейси №№ 549/550, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
5	571/572	Щербовець – Мукачево	06.00	07.50	постійно, 1-7	ФОП Йовбак І.П.	-
			11.30	13.30			

На підставі того, що основний транспортний засіб РУТА 20СПГ АО5541АО та резервний Mercedes-Benz 313 CDI АО2895BE не відповідають вимогам пункту 4.2 Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за № 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об’єктом конкурсу № 5 – міжміський автобусний маршрут Щербовець – Мукачево, рейси №№ 571/572 перевізника-претендента ФОП Йовбак І.П.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	За

Пропонувати організатору переоголосити об’єкт конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
6	573/574	Щербовець – Мукачево	13.50 16.50	16.05 18.30	постійно, 1-7	ФОП Йовбак І.П.	-

На підставі того, що основний транспортний засіб РУТА 20СПГ АО5541АО та резервний Mercedes-Benz 313 CDI АО2895BE не відповідають вимогам пункту 4.2 Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за № 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 6 – міжміський автобусний маршрут Щербовець – Мукачево, рейси №№ 573/574 перевізника-претендента ФОП Йовбак І.П.

#### Члени конкурсного комітету

#### Результати голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору переоголосити об'єкт конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
7	579/580	Свалява – Виноградів	07.50 11.05	10.30 13.45	постійно, 1-7	ТОВ „Виноградівське АТП 12144”	-

На підставі того, що резервний транспортний засіб БАЗ А079.23 АО9419СВ за пасажиромісткістю менше ніж основний, що не відповідає вимогам пункту 6 Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за

№ 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі перевізника-претендента ТОВ „Виноградівське АТП 12144” за об’єктом конкурсу № 7 – міжміський автобусний Свалява – Виноградів, рейси №№ 579/580

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору переоголосити об’єкт конкурсу.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
11	679/680	Довге – Ужгород	05.00	08.00	постійно, 1-7	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”
			10.40	14.20		ТзОВ „Іршавське АТП-12148”	

На підставі того, що запропонований ТзОВ „Іршавське АТП-12148” як основний транспортний засіб БАЗ А079.20 А00447СВ, задіяний як основний за договорами на обслуговуванні маршрутів: Іршава – Виноградів – Кушниця та Великий Раковець – Ужгород, на підставі підпункту 4 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об’єктом конкурсу № 11 – міжміський автобусний Довге – Ужгород, рейси №№ 679/680 перевізника-претендента ТзОВ „Іршавське АТП-12148”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТДВ „Мукачівське АТП 12106” договір за об’єктом конкурсу № 11 Довге – Ужгород, рейси №№ 679/680, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
12	697/698	Іршава – Ужгород	16.45	18.45	постійно, 1-7	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”
			19.30	21.35		ТзОВ „Іршавське АТП-12148”	

На підставі того, що запропонований ТзОВ „Іршавське АТП-12148” резервний транспортний засіб ISUZU NOVO AO8505CB за пасажиромісткістю менше ніж основний, що не відповідає вимогам пункту 6 Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за № 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 12 Іршава – Ужгород, рейси №№ 697/698 перевізника-претендента ТзОВ „Іршавське АТП-12148”

#### Члени конкурсної комісії

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Пароконна Валентина Віталіївна,  
 Фейцарук Ярослав Степанович

#### Результати голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ТДВ „Мукачівське АТП 12106” договір за об'єктом конкурсу № 12 Іршава – Ужгород, рейси №№ 697/698, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
13	699/700	Іршава – Ужгород	07.45	10.00	постійно, 1-7	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”
			12.15	14.20		ТзОВ „Іршавське АТП-12148”	



На підставі того, що запропонований ТзОВ „Іршавське АТП-12148” резервний транспортний засіб ISUZU NOVO AO8505CB за пасажиромісткістю менше ніж основний, що не відповідає вимогам пункту 6 Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за № 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об’єктом конкурсу № 13 Іршава – Ужгород, рейси №№ 699/700 перевізника-претендента ТзОВ „Іршавське АТП-12148”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТДВ „Мукачівське АТП 12106” договір за об’єктом конкурсу № 13 Іршава – Ужгород, рейси №№ 699/700, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
14	713/714	Кушниця – Ужгород	08.35	12.26	постійно, 1-7	ТДВ „Мукачівське АТП 12106” ТзОВ „Іршавське АТП-12148”	-
			15.00	18.12			

На підставі того, що запропонований ТзОВ „Іршавське АТП-12148” як основний транспортний засіб БАЗ А079.20 А00447СВ, задіяний як основний за договорами на обслуговуванні маршрутів: Іршава – Виноградів – Кушниця та Великий Раковець – Ужгород, на підставі підпункту 4 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об’єктом конкурсу № 14 – міжміський автобусний Кушниця – Ужгород, рейси №№ 713/714 перевізника-претендента ТзОВ „Іршавське АТП-12148”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

На підставі того, що запропонований ТДВ „Мукачівське АТП 12106” резервний транспортний засіб БАЗ А079.23 А00166ВР за пасажиромісткістю менше ніж основний, що не відповідає вимогам пункту 6 Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за № 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об’єктом конкурсу № 14 – міжміський автобусний Кушниця – Ужгород, рейси №№ 713/714 перевізника-претендента ТДВ „Мукачівське АТП 12106”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору переоголосити об’єкт конкурсу.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
15	721/722	Лисичево – Ужгород	07.30	12.00	постійно, 1-7	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”
			13.50	17.45		ТзОВ „Іршавське АТП-12148”	

На підставі того, що запропонований ТзОВ „Іршавське АТП-12148” резервний транспортний засіб ISUZU NOVO А08505СВ за пасажиромісткістю менше ніж основний, що не відповідає вимогам пункту 6 Умов конкурсу з

перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за № 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 15 Лисичево – Ужгород, рейси №№ 721/722 перевізника-претендента ТзОВ „Іршавське АТП-12148”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТДВ „Мукачівське АТП 12106” договір за об'єктом конкурсу № 15 Лисичево – Ужгород, рейси №№ 721/722, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
16	727/728	Люта – Ужгород	05.50 14.10	08.15 16.15	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	АТ „Ужгородське АТП 12107”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з АТ „Ужгородське АТП 12107” договір за об'єктом конкурсу № 16 Люта – Ужгород, рейси №№ 727/728, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
17	749/750	Міжгір'я – Ужгород через Сваляву	12.30	16.10	постійно, 1-7	ПП „Міжгірське АТП 12138”	-
			17.40	21.15		ФОП Покорба М.С.	-

На підставі того, що запропонований ПП „Міжгірське АТП 12138” резервний транспортний засіб Isuzu md27as AO3217BT за пасажиромісткістю менше ніж основний, що не відповідає вимогам пункту 6 Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за № 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 17 Міжгір'я – Ужгород через Сваляву, рейси №№ 749/750 перевізника-претендента ПП „Міжгірське АТП 12138”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

На підставі того, що запропонований ФОП Покорба М.С. резервний транспортний засіб Mercedes-Benz, 814 D AO6259CA за пасажиромісткістю менше ніж основний, що не відповідає вимогам пункту 6 Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за № 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 17 Міжгір'я – Ужгород через Сваляву, рейси №№ 749/750 перевізника-претендента ФОП Покорба М.С.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

## Пропонувати організатору переоголосити об'єкт конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо перемоги конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
18	757/758	Міжгір'я – Ужгород через Хуст	05.20	09.45	постійно, 1-7	ПП „Міжгірське АТП 12138”	-
			10.00	14.43			

На підставі того, що запропонований ПП „Міжгірське АТП 12138” резервний транспортний засіб Isuzu md27as AO3217BT за пасажиромісткістю менше ніж основний, що не відповідає вимогам пункту 6 Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за № 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 18 Міжгір'я – Ужгород через Хуст, рейси №№ 757/758 перевізника-претендента ПП „Міжгірське АТП 12138”

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

## Пропонувати організатору переоголосити об'єкт конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо перемоги конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
19	763/764	Полянська-Гута – Ужгород	07.10	08.44	постійно, 1-6	АТ „Ужгородське АТП-12107”	АТ „Ужгородське АТП-12107”
			09.20	10.55			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за

Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з АТ „Ужгородське АТП 12107” договір за об’єктом конкурсу № 19 Полянська-Гута –Ужгород, рейси №№ 763/764, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
20	765/766	Полянська-Гута – Ужгород	10.50	12.30	постійно, 1-6	АТ „Ужгородське АТП-12107”	АТ „Ужгородське АТП-12107”
			13.00	14.35			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з АТ „Ужгородське АТП 12107” договір за об’єктом конкурсу № 20 Полянська-Гута –Ужгород, рейси №№ 765/766, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
21	767/768	Полянська-Гута – Ужгород	15.00	16.46	постійно, 1-6	АТ „Ужгородське АТП-12107”	АТ „Ужгородське АТП-12107”
			17.15	19.00			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з АТ „Ужгородське АТП-12107” договір за об’єктом конкурсу № 21 Полянська-Гута –Ужгород, рейси №№ 767/768, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
22	775/776	Рахів – Ужгород через Сільце	03.00	08.01	постійно, 1-7	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”
			12.50	18.00			

#### Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Пароконна Валентина Віталіївна,  
 Фейцарук Ярослав Степанович

#### Результати голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ТДВ „Мукачівське АТП 12106” договір за об’єктом конкурсу № 22 Рахів – Ужгород через Сільце, рейси №№ 775/776, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
24	793/794	Рахів – Ужгород через Сільце	05.05	10.35	постійно, 1-7	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”	ТДВ „Мукачівське АТП 12106”
			15.25	20.20			

#### Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Пароконна Валентина Віталіївна,  
 Фейцарук Ярослав Степанович

#### Результати голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ТДВ „Мукачівське АТП 12106” договір за об’єктом конкурсу № 24 Рахів – Ужгород через Сільце, рейси №№ 793/794, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
27	853/854	Угтя – Ужгород	05.00	08.30	постійно, 1-7	ФОП Пригара М.В.	ФОП Пригара М.В.
			13.30	17.45			

## Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Пароконна Валентина Віталіївна,  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати  
голосування

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Пригара М.В. договір за об'єктом конкурсу № 27 Угтя – Ужгород, рейси №№ 853/854, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
31	871/872	Ужгород – Шаян через Сільце	09.30	12.45	постійно, 1-7	ФОП Скрипич І.В.	ФОП Скрипич І.В.
			12.55	16.15			

## Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Пароконна Валентина Віталіївна,  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати  
голосування

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Скрипич І.В. договір за об'єктом конкурсу № 31 Ужгород – Шаян через Сільце, рейси №№ 871/872, терміном на 5 років.



№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
32*	879/880	Воловець – Хуст	08.40	11.45	постійно, 1-5, 7	ПП „Міжгірське АТП 12138” ФОП Покорба М.С.	ПП „Міжгірське АТП 12138”
			13.25	18.15			

Об'єкт конкурсу № 32\* міжміський автобусний маршрут Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880 винесено на конкурс для забезпечення виконання Постанови Восьмого апеляційного адміністративного суду від 01 липня 2020 року у справі № 260/1424/19.

Відповідно до пункту 55 Порядку Організатор зобов'язаний: у разі скасування судом рішення щодо результатів конкурсного комітету провести новий конкурс за об'єктом (об'єктами), за яким (якими) було прийнято таке рішення суду.

На підставі того, що основний транспортний засіб VOLSKSWAGEN CRAFTER AO2689 EX ФОП Покорби М.С. не відповідає вимогам пункту 4.2 Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за № 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 32 Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880 перевізника-претендента ФОП Покорба М.С.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ПП „Міжгірське АТП 12138” договір за об'єктом конкурсу № 32\* Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880, терміном на 5 років.

Попович С. М. повторно інформував присутніх, що об'єкт № 32\* міжміський автобусний маршрут Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880 винесено на конкурс для забезпечення виконання Постанови Восьмого апеляційного адміністративного суду від 01 липня 2020 року у справі № 260/1424/19.

Відповідно до протоколу від 15 серпня 2019 року № 22/2019 засідання обласного конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), між

Закарпатською обласною державною адміністрацією та ФОП Покорба М.С. було укладено Договір від 25 вересня 2019 року № 221924 про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880, який на сьогодні є чинним.

Згідно із підпунктом 5 пунктом 55 Порядку Організатор зобов'язаний у разі скасування судом рішення щодо результатів конкурсного комітету провести новий конкурс за об'єктом (об'єктами), за яким (якими) було прийнято таке рішення суду. Відповідно до прийнятого рішення обласним конкурсним комітетом за об'єктом конкурсу № № 32\* Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880, визнано переможцем конкурсу ПП „Міжгірське АТП 12138”. Відповідно до вимог пункту 53 Порядку Організатор перевезень укладає з переможцем конкурсу договір.

На підставі наведеного конкурсний комітет вирішив: пропонувати організатору, відповідно до цього протоколу:

достроково розірвати з ФОП Покорба М.С. Договір від 25 вересня 2019 року № 221924 про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880;

укласти з ПП „Міжгірське АТП 12138” договір за об'єктом конкурсу № 32\* Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880, терміном на 5 років.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможення конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
33	905/906	Синевир – Ужгород	04.35	08.35	постійно, 1-5	ПП „Міжгірське АТП 12138”	-
			11.55	15.55			-

На підставі того, що запропонований ПП „Міжгірське АТП 12138” резервний транспортний засіб Isuzu md27as AO3217BT за пасажиромісткістю менше ніж основний, що не відповідає вимогам пункту 6 Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації 12.03.2015 № 79, зареєстрованим у головному територіальному управлінні юстиції у Закарпатській області 16.03.2015 за № 4/1154 (зі змінами), прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 33 Синевир – Ужгород, рейси №№ 905/906 перевізника-претендента ПП „Міжгірське АТП 12138”

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
35	933/934	Чорнотисів – Ужгород через Берегово	05.50	09.05	постійно, 1-7	ТОВ „Виноградівське АТП 12144”	ТОВ „Виноградівське АТП 12144”
			16.10	19.15			

## Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Пароконна Валентина Віталіївна,  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати  
голосування

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору укласти з ТОВ „Виноградівське АТП 12144” договір за об'єктом конкурсу № 35 Чорнотисів – Ужгород через Берегово, рейси №№ 933/934, терміном на 5 років.

## 2. Рекомендувати переможцям конкурсу забезпечити:

2.1. неухильне виконання вимог законодавства щодо перевезення пільгових категорій громадян, яким надано право безкоштовного проїзду та посилити контроль за дотриманням водіями Правил дорожнього руху та Правил надання послуг автомобільним транспортом;

2.2. організацію проходження контролю технічного стану транспортних засобів перед виїздом на маршрут та проведення передрейсового медичного контролю стану здоров'я водіїв у місцях формування оборотних рейсів;

2.3. використання транспортних засобів на маршрутах, що зазначатимуться у затверджених розкладах руху;

2.4. дотримання своєчасності та регулярності виконання рейсів на маршруті, згідно затверджених розкладів руху;

2.5. встановлення на автобуси, що використовуватимуться на автобусних маршрутах загального користування GPS-системи.

3. За об'єктами конкурсу, на яких були відсутні претенденти та не визначено переможців конкурсу, обласний конкурсний комітет **ВИРІШИВ** пропонувати облдержадміністрації переоголосити наступні об'єкти:

№ об'єкта	№№ рейсів, № маршруту	Назва маршруту
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>		
2	557/558	Чоп – Мукачево
3	559/560	Чоп – Мукачево
4	561/562	Чоп – Мукачево
5	571/572	Щербовець – Мукачево
6	573/574	Щербовець – Мукачево
7	579/580	Свалява – Виноградів
8	607/608	Середнє Водяне - Хуст
9	651/652	Богдан – Ужгород
10	657/658	Ужгород – Великий Бичків
14	713/714	Кушниця - Ужгород
17	749/750	Міжгір'я –Ужгород через Сваляву
18	757/758	Міжгір'я –Ужгород через Хуст
23	791/792	Рахів – Ужгород через Сільце
25	815/816	Свалява – Ужгород через Мукачево
26	839/840	Тарасівка – Ужгород
28	859/860	Хуст - Ужгород
29	861/862	Хуст - Ужгород
30	869/870	Шаян – Ужгород через Берегово
33	905/906	Синевир - Ужгород
34	931/932	Руський Мочар – Ужгород

**Приміські автобусні маршрути, що виходять за межі районів**

36	445	Іршава – Хуст через Широке
37	448	Мукачево – Арданово
38	459	Мукачево – Свалява
39	464	Ужгород – Бобовище
40	466	Ужгород – Великі Лучки
41	475	Ужгород – Новоселиця
42	480	Ужгород - Сімерки
43	488	Мукачево – Горбок
44	489	Свалява - Лисичево

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Пароконна Валентина Віталіївна	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

4. Про розгляд заяв та документів перевізників, які подали документи на продовження дії договорів про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування, укладених між перевізником та облдержадміністрацією.

Попович С.М. інформував про те, що згідно із пунктом 29 Порядку у разі продовження строку дії договору (дозволу) з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування автомобільний перевізник не пізніше ніж за 90 календарних днів до закінчення строку дії договору (дозволу) подає організатору перевезень заяву за формою згідно з додатком 6 Порядку.

Згідно із пунктом 53 Порядку строк дії договору (дозволу) продовжується один раз на п'ять років за рішенням організатора перевезень за наявності заяви автомобільного перевізника - переможця попереднього конкурсу, яку він подає за формою згідно з додатком 7, в якій, зокрема, зазначається інформація про підтвержене інвестування коштів на придбання більш нових та/або комфортабельних автобусів стосовно тих, які використовувались автомобільним перевізником на об'єкті конкурсу, наявності вмотивованих підстав вважати зазначеного автомобільного перевізника таким, що здійснював перевезення за цим маршрутом протягом попереднього періоду без порушення умов укладеного попереднього договору (дозволу).

Згідно із підпунктом 1 пункту 55 Порядку Організатор зобов'язаний: забезпечити за заявою автомобільного перевізника продовження строку дії договору (дозволу), але не більше одного разу і не більше ніж на п'ять років у разі виникнення підстав, визначених абзацом дев'ятим пункту 53 цього Порядку.

У визначений законодавством термін до облдержадміністрації надійшла заява перевізника ФОП Стегура Ярослава Михайловича від 02.10.2020 (Вх. ОДА від 02.10.2020 № 7413/06-28) на продовження терміну дії договору від 05.01.2016 № 061613 на право обслуговувати міжміський автобусний маршрут Свалява – Ужгород через Мукачево, рейси №№ 811/812.

Подані у заяві транспортні засоби відповідають умовам обслуговування маршруту. У заяві містяться відомості щодо інвестування коштів на придбання одного більш нового та/або комфортабельного автобуса.

За результатами обговорення порушеного питання прийнято рішення пропонувати організатору продовжити строк дії договору про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування Свалява –

Ужгород через Мукачево, рейси №№ 811/812, укладеного між облдержадміністрацією та ФОП Стегура Я.М. терміном на 5 років.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Пароконна Валентина Віталіївна,	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за
<b>Голова конкурсного комітету</b>	<b>В. Цвігун</b>
<b>Заступник голови конкурсного комітету</b>	<b>Е. Маляр</b>
<b>Секретар конкурсного комітету</b>	<b>С. Попович</b>
<b>Члени конкурсного комітету</b>	
<b>Дідик Іван Васильович</b>	_____
<b>Кейс Сергій Гейзович</b>	_____
<b>Футько Іван Іванович</b>	_____
<b>Пароконна Валентина Віталіївна</b>	_____
<b>Кручаниця Василь Васильович</b>	_____
<b>Фейцарук Ярослав Степанович</b>	_____