

## Протокол № 22/2019

### засідання обласного конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)

15 серпня 2019 року

м. Ужгород

початок о 09.00 год.

каб. „Круглий стіл” облдержадміністрації

пл. Народна, 4

#### ПРИСУТНІ:

Маляр Едуард Миколайович – заступник голови комітету, Попович Сергій Миколайович – секретар комітету, члени комітету – Дідик Іван Васильович, Кейс Сергій Гейзович, Кручаниця Василь Васильович, Шаркаді Володимир Іванович, Воронін Олександр Володимирович, Фейцарук Ярослав Степанович, представник управління патрульної поліції в Закарпатській області Департаменту патрульної поліції Ковальчук Олександр Миколайович.

#### ПЕРЕВІЗНИКИ -ПРЕТЕНДЕНТИ:

АТ „Ужгородське АТП 12107”, ТзОВ „ТРАНС-УЖ”, ТзОВ „Іршавське АТП-12148”, ПП „Міжгірське АТП 12138”, ТзОВ „Паннонія Авто-Центр”, ПрАТ „Виноградівське АТП-12144”, ТзОВ „Бочкор і сини”, ФОП Железняк М.І., ФОП Брашно А.П., ФОП Кишкан Л.Б., ФОП Йовбак І.П., ФОП Покорба М.С., ФОП Довбей В.В., ФОП Кізляк В.І.

#### Порядок денний:

1. Про відкриття конвертів з позначкою „N 2”, які містять документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами та встановлення їх приналежності до конвертів з позначкою „N 1”, в яких містились документи для участі в конкурсі.

2. Про розгляд заяв, документів перевізників-претендентів, які подали документи для участі в конкурсі, та визначення автомобільних перевізників, в тому числі і з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів, які здійснюватимуть перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), оголошених у газеті „Новини Закарпаття” 13 липня 2019 року № 28 (4836).

Маляр Е.М. інформував присутніх про те, що відповідно до розпорядження голови обласної державної адміністрації від 26.07.2019 року № 398 внесено зміни до Складу обласного конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути).

Розпорядженням голови обласної державної адміністрації 15.06.2018 № 381 „Про внесення змін до розпорядження голови обласної державної адміністрації 10.04.2015 № 110” обласний конкурсний комітет із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах

загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), уповноважено на виконання функцій організатора, що передбачено пунктом 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (далі – Порядок), згідно якого визначено прийняття рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента за визначеними підставами.

З першого питання Маляр Е.М. поінформував присутніх про наступне.

Відповідно до оголошення у газеті „Новини Закарпаття” від 13 липня 2019 року № 28 (4836), 31 липня 2019 року о 17.00 год. закінчено приймання від перевізників-претендентів заяв та документів на участь у конкурсі, що визначені Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (далі – Порядок), та Законом України „Про автомобільний транспорт”.

За результатами відкриття 1 серпня 2019 року конвертів № 1 на участь у конкурсі – подано 30 пакетів документів від 14 перевізників-претендентів на 32 об’єкти конкурсу.

Маляр Е.М. запропонував продовжити роботу та відкрити конверти з позначкою „N 2”.

Після відкриття 30 конвертів з позначкою „N 2”, які містили документи з інформацією про те, на який об’єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами встановлено їх приналежність до конвертів з позначкою „N 1”.

За другим питанням порядку денного Маляр Е.М. запросив членів конкурсного комітету ознайомитися з матеріалами та пропозиціями перевізників-претендентів, які подані ними для участі у конкурсі.

Попович С.М. поінформував присутніх, що документи від перевізників-претендентів надійшли вчасно та в повному обсязі. За результатами перевірки достовірності інформації, викладеної в документах, суттєвих недоліків не було виявлено. Однак, згідно з інформацією про перевізників-претендентів, наданої регіональним сервісним центром МВС в Закарпатській області, потребує уточнення та пояснення для прийняття конкурсним комітетом обґрунтованих рішень.

У зв’язку з тим, що до облдержадміністрації не надійшла інформація Державної служби України з безпеки на транспорті згідно пункту 41 Порядку пропонується Кейсу С. Г. інформувати під час проведення конкурсу за об’єктами про діяльність перевізника-претендента.

Згідно з інформацією регіонального сервісного центру МВС в Закарпатській області від 09.08.2019 № 31/7-1251, на зазначений у відомостях про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті перевізником-претендентом ФОП Кізяк В.І. у конверті № 1 з позначкою „квадрат” резервний транспортний засіб БАЗ А079.14 АО 0765 ВО не проведено своєчасно обов’язковий технічний контроль.

Шаркаді В.І. інформував присутніх про те, що за уточненими даними обов’язковий технічний контроль транспортного засобу БАЗ А079.14 АО 0765 ВО проведено.

Кейс С.Г. довів до відома, що відповідно до абзацу третьої частини третьої статті 15 Закону України „Про ліцензування видів господарської діяльності” та підпункту 2 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1001 „Про затвердження ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом” (далі – Постанова), ліцензіат зобов’язаний повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені в його документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, у строк, встановлений ліцензійними умовами, але не пізніше ніж один місяць з дня настання таких змін. За інформацію Державної служби України з безпеки на транспорті Ліцензіат ФОП Кізляк В.І. не виконав вимоги підпункту 2 пункту 2 Постанови.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі ФОП Кізляк В.І. за поданими документами у конверті № 1 з позначкою „квадрат”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Попович С.М. поінформував присутніх, що згідно з інформацією регіонального сервісного центру МВС в Закарпатській області від 09.08.2019 № 31/7-1251, на зазначені у відомостях про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті перевізником-претендентом ФОП Кізляк В.І. у пакеті № 1 з позначкою „коло”, основний транспортний засіб БАЗ А079.20 АО 5188 ВТ та резервний транспортний засіб БАЗ А079.14 АО 0765 ВО не проведено своєчасно обов’язковий технічний контроль.

Шаркаді В.І. інформував присутніх про те, що за уточненими даними обов’язковий технічний контроль транспортних засобів БАЗ А079.20 АО 5188 ВТ та БАЗ А079.14 АО 0765 ВО проведено.

Кейс С.Г. довів до відома, що за інформацію Державної служби України з безпеки на транспорті Ліцензіат ФОП Кізляк В.І. не виконав вимоги підпункту 2 пункту 2 Постанови.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі ФОП Кізляк В.І. за поданими документами у конверті № 1 з позначкою „коло”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за

Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

За об'єктом конкурсу № 17\* Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706 Попович С.М. поінформував присутніх про те, що Постановою Восьмого апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2019 року № 857/4272/19 було частково задоволено апеляційну скаргу ПП „Міжгірське АТП 12138”, а саме: визнано протиправним і скасовано протокольне рішення обласного конкурсного комітету від 11.10.2018 (протокол № 18/2018) із визначення автомобільних перевізників на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути) в частині об'єкта конкурсу № 16 Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706.

Відповідно до пункту 55 Порядку Організатор зобов'язаний: у разі скасування судом рішення щодо результатів конкурсного комітету провести новий конкурс за об'єктом (об'єктами), за яким (якими) було прийнято таке рішення суду.

Для забезпечення виконання Постанови Восьмого апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2019 року № 857/4272/19 міжміський автобусний маршрут Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706 було включено до Переліку об'єктів цього конкурсу.

Разом з тим, у зазначеній Постанові не зазначається про:

скасування наказу департаменту інфраструктури, розвитку і утримання мережі автомобільних доріг загального користування місцевого значення та житлово-комунального господарства облдержадміністрації 31.10.2018 № 65-ОД у частині визнання ТзОВ „Транс - Уж” переможцем за об'єктом конкурсу № 16 Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706;

розірвання Договору від 14 листопада 2018 року № 181816 про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706, укладеного між Закарпатською обласною державною адміністрацією та ТзОВ „Транс - Уж”.

На заяву департаменту до Восьмого апеляційного адміністративного суду не роз'яснено резолютивну частину рішення в частині того, які саме вимоги та яким чином необхідно виконати.

Разом з тим, до облдержадміністрації 22.07.2019 надійшла Ухвала Верховного суду від 12 липня 2019 року про відкриття касаційного провадження за касаційною скаргою ТзОВ „Транс - Уж” на Постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2019 року № 857/4272/19.

За результатами обговорення порушеного питання, прийнято рішення за об'єктом конкурсу № 17\* Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706 конкурс не проводити.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за

Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Маляр Е.М. запропонував конкурс на міжміський автобусний маршрут Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706 провести після прийняття Верховним судом відповідного рішення.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

За об'єктом конкурсу № 17\* Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706 до відома директора ПП „Міжгірське АТП 12138” Бабічина М.С. доведено прийняте конкурсним комітетом рішення щодо не проведення конкурсу та те, що конкурс за зазначеним об'єктом проводитиметься після прийняття Верховним судом відповідного рішення.

### ВИСТУПИЛИ:

Маляр Е.М., Попович С.М., Шаркаді В.І., Кейс С.Г., Воронін О.В., Фейцарук Я.С.

Ознайомившись із заявами та документами для участі в конкурсі, обговоривши інформацію про перевізників-претендентів та за результатами розгляду конкурсних пропозицій перевізника-претендента, обласний конкурсний комітет із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)

### ВИРІШИВ

1. За об'єктами конкурсу:

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
1	515/516	Іршава – Виноградів – Кушниця	07.30 13.10	12.46 14.40	постійно, 1-6	ТзОВ „Іршаське АТП-12148”	ТзОВ „Іршавське АТП-12148”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТзОВ „Іршаське АТП-12148” договір за об’єктом конкурсу № 1 Іршава – Виноградів – Кушниця, рейси №№ 515/516, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу та перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
3	543/544	Порошково – Мукачево	06.55	09.00	постійно, 1-7	ФОП Кишкан Л.Б.	3*	ФОП Кишкан Л.Б.
			11.00	12.45		ФОП Железняк М.І.	0	

\* Бали нараховано за наявність у перевізника-претендента у власності автобуса для відповідного виду перевезень категорії Євро-3.

Затвердити результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів:

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Кишкан Л.Б. договір за об’єктом конкурсу № 3 Порошково – Мукачево, рейси №№ 543/544, терміном на 5 років.

На підставі пункту 46 Порядку, яким визначено, що перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об’єктом конкурсу кількість балів вища

ніж нуль, пропонувати організатору не визнати ФОП Железняк М.І. другим переможцем за об'єктом конкурсу № 3 Порошково – Мукачево, рейси №№ 543/544.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу та перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
4	545/546	Порошково – Мукачево	13.30	15.15	постійно, 1-7	ФОП Кишкан Л.Б.	3*	ФОП Кишкан Л.Б.
			16.00	17.48		ФОП Железняк М.І.	0	

\* Бали нараховано за наявність у перевізника-претендента у власності автобуса для відповідного виду перевезень категорії Євро-3.

Затвердити результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів:

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Кишкан Л.Б. договір за об'єктом конкурсу № 4 Порошково – Мукачево, рейси №№ 545/546, терміном на 5 років.

На підставі пункту 46 Порядку, яким визначено, що перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль, пропонувати організатору не визнати ФОП Железняк М.І. другим переможцем за об'єктом конкурсу № 4 Порошково – Мукачево, рейси №№ 545/546.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
5	557/558	Чоп – Мукачево	07.20	08.50	постійно, 1-7	ФОП Брашно А. П.	ФОП Брашно А. П.
			09.20	10.50			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович

за

Дідик Іван Васильович

за

Кейс Сергій Гейзович

за

Шаркаді Володимир Іванович

за

Кручаниця Василь Васильович

за

Воронін Олександр Володимирович

за

Фейцарук Ярослав Степанович

за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ФОП Брашно А. П. договір за об’єктом конкурсу № 5 Чоп – Мукачево, рейси №№ 557/558, терміном на 1 рік у зв’язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показником пасажиромісткості, визначеного умовам конкурсу.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
6	559/560	Чоп – Мукачево	11.20	12.50	постійно, 1-7	ФОП Брашно А. П.	ФОП Брашно А. П.
			13.20	14.50			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович

за

Дідик Іван Васильович

за

Кейс Сергій Гейзович

за

Шаркаді Володимир Іванович

за

Кручаниця Василь Васильович

за

Воронін Олександр Володимирович

за

Фейцарук Ярослав Степанович

за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ФОП Брашно А. П. договір за об’єктом конкурсу № 6 Чоп – Мукачево, рейси №№ 559/560, терміном на 1 рік у зв’язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показником пасажиромісткості, визначеного умовам конкурсу.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
7	561/562	Чоп – Мукачево	15.20	16.50	постійно, 1-7	ФОП Брашно А. П.	ФОП Брашно А. П.
			17.20	18.50			



Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ФОП Брашно А. П. договір за об’єктом конкурсу № 7 Чоп – Мукачево, рейси №№ 561/562, терміном на 1 рік у зв’язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показником пасажиромісткості, визначеного умовам конкурсу.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
8	571/572	Щербовець – Мукачево	06.00	07.50	постійно, 1-7	ФОП Йовбак І.П.	ФОП Йовбак І.П.
			11.30	13.30			

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ФОП Йовбак І.П. договір за об’єктом конкурсу № 8 Щербовець – Мукачево, рейси №№ 571/572, терміном на 1 рік у зв’язку з тим, що заявлені автобуси, які пропонуються перевізником-претендентом для обслуговування маршруту, нижче за показником пасажиромісткості, визначеного умовам конкурсу.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
9	573/574	Щербовець – Мукачево	13.50	16.05	постійно, 1-7	ФОП Йовбак І.П.	ФОП Йовбак І.П.
			16.50	18.30			

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ФОП Йовбак І.П. договір за об’єктом конкурсу № 9 Щербовець – Мукачево, рейси №№ 573/574, терміном на 1 рік у зв’язку з тим, що заявлені автобуси, які пропонуються перевізником-претендентом для обслуговування маршруту, нижче за показником пасажиромісткості, визначеного умовам конкурсу.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
10	583/584	Свалява – Виноградів	07.00	10.00	постійно, 1-5	ФОП Железняк М.І.	ФОП Железняк М.І.
			10.40	13.15			

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Железняк М.І. договір за об’єктом конкурсу № 10 Свалява – Виноградів, рейси №№ 583/584, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
12	631/632	Порошково - Ужгород - Тур’я Бистра	08.05	09.40	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	АТ „Ужгородське АТП 12107”
			14.45	16.40			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович

за

Дідик Іван Васильович

за

Кейс Сергій Гейзович

за

Шаркаді Володимир Іванович

за

Кручаниця Василь Васильович

за

Воронін Олександр Володимирович

за

Фейцарук Ярослав Степанович

за

Пропонувати організатору укласти з АТ „Ужгородське АТП 12107” договір за об’єктом конкурсу № 12 Порошково - Ужгород - Тур'я Бистра, рейси №№ 631/632, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
14	689/690	Іршава - Ужгород	09.00	11.00	постійно, 1-7	ТзОВ „Іршавське АТП-12148”	ТзОВ „Іршавське АТП-12148”
			14.25	16.29			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович

за

Дідик Іван Васильович

за

Кейс Сергій Гейзович

за

Шаркаді Володимир Іванович

за

Кручаниця Василь Васильович

за

Воронін Олександр Володимирович

за

Фейцарук Ярослав Степанович

за

Пропонувати організатору укласти з ТзОВ „Іршавське АТП-12148” договір за об’єктом конкурсу № 14 Іршава - Ужгород, рейси №№ 689/690, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
15	691/692	Великий Раковець - Ужгород	14.15	16.50	постійно, 1-7	ТзОВ „Іршавське АТП-12148”	ТзОВ „Іршавське АТП-12148”
			18.00	20.10			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТзОВ „Іршавське АТП-12148” договір за об’єктом конкурсу № 15 Великий Раковець -Ужгород, рейси №№ 691/692, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу та перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
16	701/702	Іршава –Ужгород	11.20	13.20	постійно, 1-7	ПрАТ „Виноградівське АТП-12144”	30*	Перший переможець ПрАТ „Виноградівське АТП-12144”
			11.20	13.45		ТзОВ „Іршавське АТП-12148”	20**	Другий переможець ТзОВ „Іршавське АТП-12148”

\* ПрАТ „Виноградівське АТП-12144”

30 балів – за роботу перевізника-претендента на зазначеному об’єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу.

Сумарно – 30 балів.

\*\* ТзОВ „Іршавське АТП-12148”

5 балів – за наявність у перевізника-претендента у власності автобуса для відповідного виду перевезень категорії Євро-5;

15 балів – за наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажів, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання, що розміщена на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу.

Сумарно – 20 балів.

Затвердити результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів:

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за

Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ПрАТ „Виноградівське АТП-12144” договір за об’єктом конкурсу № 16 Іршава –Ужгород, рейси №№ 701/702, терміном на 5 років.

Пропонувати організатору визнати ТзОВ „Іршавське АТП-12148” другим переможцем за об’єктом конкурсу № 16 Іршава –Ужгород, рейси №№ 701/702.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
18	723/724	Лисичево -Ужгород	05.00	08.20	постійно, 1-7	ТзОВ „Іршавське АТП-12148”	ТзОВ „Іршавське АТП-12148”
			12.45	16.40			

#### Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Шаркаді Володимир Іванович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Воронін Олександр Володимирович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

#### Результати голосування

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору укласти з ТОВ „Іршавське АТП-12148” договір за об’єктом конкурсу № 18 Лисичево -Ужгород, рейси №№ 723/724, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
19	743/744	Ужгород – Міжгір'я через Сваляву	06.30	10.10	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	АТ „Ужгородське АТП 12107”
			11.00	14.45			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти договір з АТ „Ужгородське АТП 12107” за об’єктом конкурсу № 19 Ужгород – Міжгір'я через Свалюву, рейси №№ 743/744, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
20	769/770	Рахів – Ужгород через Сільце	05.55	12.20	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	АТ „Ужгородське АТП 12107”
			10.10	15.20			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти договір з АТ „Ужгородське АТП 12107” за об’єктом конкурсу № 20 Рахів – Ужгород через Сільце, рейси №№ 769/770, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
21	787/788	Ужгород – Рахів через Сільце	10.45	15.20	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	АТ „Ужгородське АТП 12107”
			16.20	21.16			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти договір з АТ „Ужгородське АТП 12107” за об’єктом конкурсу № 21 Ужгород – Рахів через Сільце, рейси №№ 787/788, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
23	833/834	Середнє Водяне – Ужгород	04.15	08.45	постійно, 1-6	ТзОВ „Бочкор і сини”	ТзОВ „Бочкор і сини”
			15.40	20.06			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти договір з ТзОВ „Бочкор і сини” за об’єктом конкурсу № 23 Середнє Водяне – Ужгород, рейси №№ 833/834, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу та перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
24	879/880	Воловець – Хуст	08.40	11.45	постійно, 1-5,7	ПП „Міжгірське АТП 12138” ФОП Покорба М.С.	0**	ФОП Покорба М.С.
			13.25	18.15			3*	

\* Бали нараховано за наявність у перевізника-претендента у власності автобуса для відповідного виду перевезень категорії Євро-3.

**\*\*Бали за роботу перевізника- претендента на зазначеному об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу не нараховувалися у зв'язку з тим, що згідно процедури визначеної Порядком та Протоколу від 11 квітня 2019 року № 20/2019 конкурс за об'єктом № 12 Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880, не зважаючи на те, що перевізника-претендента ПП „Міжгірське АТП 12138” не визнано переможцем, вважається таким, що відбувся. Отже, за зазначеним об'єктом конкурсу не було визначеного переможця, а відповідно договір про організацію перевезень на автобусному маршруті загального користування Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880 не укладався.**

Затвердити результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів:

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Покорба М.С. договір за об'єктом конкурсу № 24 Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880, терміном на 5 років.

На підставі пункту 46 Порядку, яким визначено, що перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль, пропонувати організатору не визнати ПП „Міжгірське АТП 12138” другим переможцем за об'єктом конкурсу № 24 Воловець – Хуст, рейси №№ 879/880.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ				Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів		
<b>Приміські автобусні маршрути, що виходять за межі районів</b>						
29	469	Ужгород – Зарічово	Три оборотні рейси	постійно, 1-6	ТЗОВ „Паннонія Авто-Центр”	ТЗОВ „Паннонія Авто-Центр”
			Три оборотні рейси	постійно, 1-5		
			Два оборотні рейси	постійно, 7		

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за



Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти договір з ТЗОВ „Паннонія Авто-Центр” за об’єктом конкурсу № 29 Ужгород – Зарічово, № 469, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу та перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху			
<b>Приміські автобусні маршрути, що виходять за межі районів</b>								
30	475	Ужгород – Новоселиця	Два оборотні рейси	постійно, 1-5	ТЗОВ „Паннонія Авто-Центр”	6*	ТЗОВ „Паннонія Авто-Центр”	
					ФОП Довбей В.В.	0**		

\* Бали нараховано за наявність у перевізника-претендента у власності двох автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3.

\*\* Бали за роботу перевізника-претендента на зазначеному об’єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу, не нараховувалися у зв’язку з тим, що згідно процедури визначеної Порядком та Протоколу від 11 квітня 2019 року № 20/2019 конкурс за об’єктом № 18 Ужгород – Новоселиця, маршрут № 475, не зважаючи на те, що перевізника-претендента ФОП Довбей В.В., не визнано переможцем, вважається таким, що відбувся. Отже, за зазначеним об’єктом конкурсу не було визначеного переможця, а відповідно договір про організацію перевезень на автобусному маршруті загального користування Ужгород – Новоселиця, маршрут № 475 не укладався.

Затвердити результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів:

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Воронін Олександр Володимирович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ТзОВ „Паннонія Авто-Центр” договір за об’єктом конкурсу № 30 Ужгород – Новоселиця, рейс №475, терміном на 1 рік у зв’язку із відсутністю транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями.

На підставі пункту 46 Порядку, яким визначено, що перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об’єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль, пропонувати організатору не визнати ФОП Довбей В.В. другим переможцем за об’єктом конкурсу № 30 Ужгород – Новоселиця, рейс №475.

2. Рекомендувати переможцям конкурсу забезпечити:

2.1. неухильне виконання вимог законодавства щодо перевезення пільгових категорій громадян, яким надано право безкоштовного проїзду та посилити контроль за дотриманням водіями Правил дорожнього руху та Правил надання послуг автомобільним транспортом;

2.2. організацію проходження контролю технічного стану транспортних засобів перед виїздом на маршрут та проведення передрейсового медичного контролю стану здоров’я водіїв у місцях формування оборотних рейсів;

2.3. використання транспортних засобів на маршрутах, що зазначатимуться у затверджених розкладах руху.

2.4. дотримання своєчасності та регулярності виконання рейсів на маршруті, згідно затверджених розкладів руху.

3. За об’єктами конкурсу, на яких були відсутні претенденти та не визначено переможців конкурсу, **ВИРІШИВ** пропонувати облдержадміністрації переоголосити наступні об’єкти:

№ об’єкта	№№ рейсів, № маршруту	Назва маршруту
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>		
2	529/530	Мукачево – Довге
11	587/588	Свалява – Іза
	601/602	Свалява – Хуст через Липчу
13	657/658	Ужгород – Великий Бичків
22	815/816	Свалява – Ужгород через Мукачево

#### **Приміські автобусні маршрути, що виходять за межі районів**

25	445	Іршава – Хуст через Широке
26	448	Мукачево – Арданово
27	464	Ужгород – Бобовище
28	466	Ужгород – Великі Лучки
31	488	Мукачево – Горбок
32	489	Свалява – Лисичово

**Члени конкурсного комітету****Результати  
голосування**

Маляр Едуард Миколайович

за

Дідик Іван Васильович

за

Кейс Сергій Гейзович

за

Шаркаді Володимир Іванович

за

Кручаниця Василь Васильович

за

Воронін Олександр Володимирович

за

Фейцарук Ярослав Степанович

за

**Заступник голови конкурсного комітету****Е. Маляр****Секретар конкурсного комітету****С. Попович****Члени конкурсного комітету****Дідик Іван Васильович**

---

**Кейс Сергій Гейзович**

---

**Шаркаді Володимир Іванович**

---

**Кручаниця Василь Васильович**

---

**Воронін Олександр Володимирович**

---

**Фейцарук Ярослав Степанович**

---