

## Протокол № 17/2018

### засідання обласного конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)

16 серпня 2018 року

м. Ужгород

початок о 09.00 год.

каб. 313 облдержадміністрації

пл. Народна, 4

#### **ПРИСУТНІ:**

Маляр Едуард Миколайович – заступник голови комітету, Попович Сергій Миколайович – секретар комітету, члени комітету – Дідик Іван Васильович, Кейс Сергій Гейзович, Фейцарук Ярослав Степанович, Кручаниця Василь Васильович, Кіштулинець Павло Васильович, представник управління патрульної поліції в Закарпатській області Департаменту патрульної поліції Ковальчук Олександр Миколайович, представник регіонального сервісного центру МВС в Закарпатській області Футько Іван Іванович.

#### **ПЕРЕВІЗНИКИ -ПРЕТЕНДЕНТИ:**

АТ „Ужгородське АТП 12107”, ФОП Бутельга Ю.Ю., ФОП Дьерке О.О., ФОП Калабішка В.В., ПрАТ „Виноградівське автотранспортне підприємство 12144”, ТзОВ „ТРАНС-УЖ”, ПП „Міжгірське АТП 12138”, ТзОВ „Іршавське АТП 12143”, ФОП Горват Ю.А., ФОП Кремінь М.Д., ФОП Брашно А.П., ФОП Дубовий В.С., ФОП Поп І.В., ФОП Головка М.Ф., ФОП Попадинець В.М., ФОП Пригара М.В., ФОП Курах Н.П.

#### **Порядок денний:**

1. Про обговорення питання щодо недопущення до участі в конкурсі перевізників-претендентів.

2. Про відкриття конвертів з позначкою „N 2”, які містять документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами та встановлення їх приналежності до конвертів з позначкою „N 1”, в яких містились документи для участі в конкурсі.

3. Про розгляд заяв, документів перевізників-претендентів, які подали документи для участі в конкурсі та визначення автомобільних перевізників, в тому числі і з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів, які здійснюватимуть перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), оголошених у газеті „Новини Закарпаття” від 10 липня 2018 року № 51 (4762).

З першого питання Маляр Е.М. поінформував присутніх про наступне.

Розпорядженням голови обласної державної адміністрації 10.04.2015 № 110 „Про обласний конкурсний комітет із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні

маршрути)» (зі змінами від 15.06.2018 № 298) конкурсний комітет уповноважено на виконання функцій організатора, що передбачено пунктом 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081. Пунктом 12 Порядку визначено прийняття рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента за визначеними підставами.

Відповідно до оголошення у газеті „Новини Закарпаття” від 10 липня 2018 року № 51 (4762) 30 липня 2018 року о 17.00 год. закінчено приймання від перевізників-претендентів заяв та документів на участь у конкурсі, що визначені Порядком та Законом України „Про автомобільний транспорт”.

За результатами відкриття 31 липня 2018 року конвертів № 1 на участь у конкурсі – подано 34 пакети документів від 17 перевізників-претендентів на 37 об'єктів конкурсу.

За результатами перевірки поданих перевізниками-претендентами документів на участь у зазначеному конкурсі було виявлено відсутність документів, визначених Порядком, в основному це стосується копій сертифікатів відповідності та екологічності на автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті як резервні.

Поряд з тим, вимоги пункту 12 Порядку визначають прийняття рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента за критеріями, що неможливо встановити без відкриття конвертів з позначкою „N 2”, які містять документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами. Це наступні підпункти пункту 12 Порядку:

4) не має достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу, та перевезень, які повинні виконуватися відповідно до чинних договорів (дозволів).

б) подав конкурсну пропозицію, що не відповідає обов'язковим та додатковим умовам конкурсу, крім випадків, передбачених частиною третьою статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт”;

7) подав до участі в конкурсі більшу кількість автобусів, ніж це передбачено умовами конкурсу.

Крім того, відповідно до підпунктом 3 пункту 12 Порядку визначено, що до участі в конкурсі не допускається перевізник-претендент, який не відповідає вимогам статті 34 Закону України „Про автомобільний транспорт”, згідно якої автомобільний перевізник повинен:

виконувати вимоги цього Закону та інших законодавчих і нормативно-правових актів України у сфері перевезення пасажирів та/чи вантажів;

утримувати транспортні засоби в належному технічному і санітарному стані;

забезпечувати безпеку дорожнього руху.

Відповідно до абзацу другого пункту 14 Порядку для підготовки інформації про відповідність технічного стану автобусів претендента умовам перевезень та відповідність претендента вимогам нормативно-правових актів у сфері безпеки дорожнього руху організатор не менш як за дев'ять робочих днів до дати проведення конкурсу надсилає список перевізників-претендентів на відповідний конкурс до Національної поліції та територіального органу з

надання сервісних послуг МВС. Підготовлена інформація подається відповідно до вимог пункту 41 цього Порядку, згідно якого під час проведення конкурсу представники організатора та органів державного контролю, які входять до складу конкурсного комітету, відповідно до їх компетенції надають інформацію про діяльність перевізника-претендента.

Маляр Е.М. на підставі зазначеного запропонував приймати рішення про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі після відкриття конвертів з позначкою „N 2”, які містять документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами, та розгляду їх у ході проведення конкурсу за об'єктами.

За результатами обговорення цього питання обласним конкурсним комітетом одногослосно прийнято рішення за підтримку пропозиції Маляра Е.М. щодо розгляду питання про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі у ході проведення конкурсу за об'єктами.

З другого питання порядку денного Маляр Е.М. запропонував продовжити роботу та відкрити конверти з позначкою „N 2”.

Відкрито 34 конверта з позначкою „N 2”, які містили документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подали документи перевізники-претенденти та встановлено їх приналежність до конвертів з позначкою „N 1”.

З третього питання порядку денного Маляр Е.М. запросив членів конкурсного комітету ознайомитися з матеріалами та пропозиціями перевізників-претендентів, які подані ними для участі у конкурсі.

### ВИСТУПИЛИ:

Маляр Е.М., Ковальчук О.М., Кейс С.Г., Попович С.М., Футько І.І.

Ознайомившись із заявами та документами для участі в конкурсі, обговоривши інформацію про перевізника-претендента та за результатами розгляду конкурсних пропозицій перевізника-претендента, обласний конкурсний комітет із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)

### ВИРІШИВ

1. За об'єктами конкурсу:

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
1	515/516	Іршава – Виноградів – Кушниця	07.30	12.46	постійно, 1-6	ТзОВ „Іршавське АТП 12143”	45	ТзОВ „Іршавське АТП 12143”
			13.10	14.40		ПрАТ „Виноградівське автотранспортне підприємство 12144”	0	

Затвердити результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів:

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ТзОВ „Іршавське АТП 12143” договір на об’єкті конкурсу № 1 Іршава – Виноградів – Кушниця, рейси №№ 515/516 терміном на 1 рік у зв’язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показниками категорії, класу, комфортності від основного автотранспортного засобу, що не відповідає умовам конкурсу.

На підставі пункту 46 Порядку, яким визначено, що перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об’єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль, пропонувати організатору не визнати ПрАТ „Виноградівське автотранспортне підприємство 12144” другим переможцем за об’єктом конкурсу № 1 Іршава – Виноградів – Кушниця, рейси №№ 515/516.

Рекомендувати ТзОВ „Іршавське АТП 12143” оновити рухомий склад для обслуговування об’єкту конкурсу № 1 Іршава – Виноградів – Кушниця, рейси №№ 515/516.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
3	555/556	Розтока – Мукачево	05.40 15.35	08.25 18.35	постійно, 1-7	ФОП Головка М.Ф.	ФОП Головка М.Ф.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	утримався
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Головка М.Ф. договір на об'єкті конкурсу № 3 Розтока – Мукачево, рейси №№ 555/556 терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
4	557/558	Чоп – Мукачево	07.20 09.20	08.50 10.50	постійно, 1-7	ФОП Брашно А.П.	ФОП Брашно А.П.

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування  
 за  
 за  
 утримався  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ФОП Брашно А.П. договір на об'єкті конкурсу № 4 Чоп – Мукачево, рейси №№ 557/558 терміном на 1 рік у зв'язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показниками категорії, класу, комфортності від основного автотранспортного засобу, що не відповідає умовам конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
5	559/560	Чоп – Мукачево	11.20 13.20	12.50 14.50	постійно, 1-7	ФОП Брашно А.П.	ФОП Брашно А.П.

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування  
 за  
 за  
 утримався  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ФОП Брашно А.П. договір на об'єкті

конкурсу № 5 Чоп – Мукачево, рейси №№ 559/560, терміном на 1 рік у зв'язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показниками категорії, класу, комфортності від основного автотранспортного засобу, що не відповідає умовам конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
6	561/562	Чоп – Мукачево	15.20 17.20	16.50 18.50	постійно, 1-7	ФОП Брашно А.П.	ФОП Брашно А.П.

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування  
 за  
 за  
 утримався  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ФОП Брашно А.П. договір по об'єкту конкурсу № 6 Чоп – Мукачево, рейси №№ 561/562 терміном на 1 рік у зв'язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показниками категорії, класу, комфортності від основного автотранспортного засобу, що не відповідає умовам конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
8	631/632	Порошково–Ужгород–Тур'я Бистра	08.05 14.45	09.40 16.40	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	АТ „Ужгородське АТП 12107”

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з АТ „Ужгородське АТП 12107” договір на об’єкті конкурсу № 8 Порошково – Ужгород - Тур'я Бистра, рейси №№ 631/632 терміном на 1 рік у зв’язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показниками категорії, класу, комфортності від основного автотранспортного засобу, що не відповідає умовам конкурсу.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
10	663/664	Верхній Студений – Ужгород	05.30 10.30	08.40 13.50	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	АТ „Ужгородське АТП 12107”

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з АТ „Ужгородське АТП 12107” договір на об’єкті конкурсу № 10 Верхній Студений – Ужгород, рейси №№ 663/664 терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
11	671/672	Ужгород – Виноградів через Берегово	13.00 15.45	15.35 18.25	постійно, 1-7	ФОП Кремінь М.Д.	ФОП Кремінь М.Д.

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Кремінь М.Д. договір на об'єкті конкурсу № 11 Ужгород – Виноградів через Берегово, рейси №№ 671/672 терміном на 5 років.

Рекомендувати ФОП Кремінь М.Д. вжити заходів щодо усунення недоліків, виявлених комісією у ході перевірки транспортних засобів, заявлених на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
12	673/674	Ужгород – Виноградів через Берегово	14.00 16.50	16.40 19.30	постійно, 1-5,7	ФОП Горват Ю.А.	ФОП Горват Ю.А.

**Члени конкурсного комітету**  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

**Результати голосування**

за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Горват Ю.А. договір на об'єкті конкурсу № 12 Ужгород – Виноградів через Берегово, рейси №№ 673/674 терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
13	701/702	Іршава – Ужгород	11.20	13.20	постійно, 1-7	ТзОВ „Іршавське АТП 12143”	-	ПрАТ „Виноградівське автотранспортне підприємство 12144”
			11.20	13.45		ПрАТ „Виноградівське автотранспортне підприємство 12144”	-	

**Члени конкурсного комітету**  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

**Результати голосування**

за  
за  
за  
за  
за  
за



Відповідно до підпункту 6 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року №1081 не допустити до участі в конкурсі перевізника-претендента ТзОВ „Іршавське АТП 12143” на об’єкті конкурсу № 13 Іршава –Ужгород, рейси №№ 701/702, оскільки для обслуговування зазначеного міжміського автобусного маршруту претендентом подано один основний автобус, а згідно умов конкурсу та оголошення у газеті „Новини Закарпаття” від 10 липня 2018 року № 51 (4762), для виконання зазначених рейсів необхідно було подати два основних автобуси.

Члени конкурсної комісії	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ПрАТ „Виноградівське автотранспортне підприємство 12144” договір на об’єкті конкурсу № 13 Іршава –Ужгород, рейси №№ 701/702 терміном на 1 рік у зв’язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показниками категорії, класу, комфортності від основного автотранспортного засобу, що не відповідає умовам конкурсу.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
14	705/706	Колочава – Ужгород	06.30	11.15	постійно, 1-7	ТзОВ „ТРАНС-УЖ”	0	-
			14.40	19.22		ПП „Міжгірське АТП 12138”	0	

Затвердити результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів:

Члени конкурсної комісії	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

На підставі пункту 46 Порядку, яким визначено, що перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль, пропонувати організатору не визнати ТзОВ „ТРАНС-УЖ” переможцем за об'єктом конкурсу № 14 Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706.

На підставі пункту 46 Порядку, яким визначено, що перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль, пропонувати організатору не визнати ПП „Міжгірське АТП 12138” переможцем за об'єктом конкурсу № 14 Колочава–Ужгород, рейси №№ 705/706.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
15	723/724	Лисичово – Ужгород	05.00 12.45	08.20 16.40	постійно, 1-7	ТзОВ „Іршавське АТП 12143”	ТзОВ „Іршавське АТП 12143”

**Члени конкурсного комітету**  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

**Результати голосування**

за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ТзОВ „Іршавське АТП 12143” договір по об'єкту конкурсу № 15 Лисичово – Ужгород, рейси №№ 723/724 терміном на 1 рік, у зв'язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показниками категорії, класу, комфортності від основного автотранспортного засобу, що не відповідає умовам конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
16	735/736	Міжгір'я – Ужгород через Сваляву	05.00	09.00	постійно, 1-7	ТзОВ „ТРАНС-УЖ”	0	ПП „Міжгірське АТП 12138”
			11.30	16.05		ПП „Міжгірське АТП 12138”	15	

Затвердити результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів:

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ПП „Міжгірське АТП 12138” договір на об’єкті конкурсу № 16 Міжгір'я – Ужгород через Сваляву, рейси №№ 735/736 терміном на 5 років.

На підставі пункту 46 Порядку, яким визначено, що перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об’єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль, пропонувати організатору не визнати ТзОВ „ТРАНС-УЖ” другим переможцем за об’єктом конкурсу № 16 Міжгір'я – Ужгород через Сваляву, рейси №№ 735/736.

Рекомендувати ПП „Міжгірське АТП 12138” вжити заходів щодо усунення недоліків, виявлених комісією у ході перевірки транспортних засобів, заявлених на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування. Оновити рухомий склад для обслуговування об’єкту конкурсу № 16 Міжгір'я – Ужгород через Сваляву, рейси №№ 735/736 протягом дії договору.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
17	743/744	Ужгород – Міжгір'я через Сваляву	06.30 11.00	10.10 14.45	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	АТ „Ужгородське АТП 12107”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з АТ „Ужгородське АТП 12107” договір на об’єкті конкурсу № 17 Ужгород – Міжгір'я через Сваляву, рейси №№ 743/744 терміном на терміном на 1 рік у зв’язку з тим, що заявлений автотранспортний

засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показниками категорії, класу, комфортності від основного автотранспортного засобу, що не відповідає умовам конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
18	769/770	Рахів – Ужгород через Сільце	05.55	12.20	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	АТ „Ужгородське АТП 12107”
			10.10	15.20			

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з АТ „Ужгородське АТП 12107” договір на об'єкті конкурсу № 18 Рахів – Ужгород через Сільце, рейси №№ 769/770 терміном на 1 рік у зв'язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який пропонується перевізником-претендентом для резерву, нижче за показниками категорії, класу, комфортності від основного автотранспортного засобу, що не відповідає умовам конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
20	787/788	Ужгород – Рахів через Сільце	10.45	15.20	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	АТ „Ужгородське АТП 12107”
			16.20	21.16			

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з АТ „Ужгородське АТП 12107” договір по об'єкті конкурсу № 20 Рахів – Ужгород через Сільце, рейси №№ 787/788 терміном на 1 рік у зв'язку з тим, що заявлений автотранспортний засіб, який

пропонується перевізником- претендентом для резерву, нижче за показниками категорії, класу, комфортності від основного автотранспортного засобу, що не відповідає умовам конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників- претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників- претендентів	Переможець конкурсу та перевізник- претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
21	805/806	Свалява – Ужгород через Мукачєво	08.45	10.35	постійно, 1-7	ФОП Курах Н.П.	-	ФОП Курах Н.П.
			11.45	13.30		ФОП Дубовий В.С.	-	

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Кейс С.Г. довів до відома інформацію Державної служби України з безпеки на транспорті, про те що відповідно до абзацу третього частини третьої статті 15 Закону України „Про ліцензування видів господарської діяльності” та підпункту 2 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1001 „Про затвердження ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом” (далі – Постанова), ліцензіат зобов'язаний повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені в його документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, у строк, встановлений ліцензійними умовами, але не пізніше ніж один місяць з дня настання таких змін. Ліцензіат ФОП Дубовий В.С. не виконав вимоги до підпункту 2 пункту 2 Постанови.

Відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, пропонується не допустити до участі у конкурсі перевізника-претендента ФОП Дубовий В.С. (конверт з позначкою – „круг”)

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Курах Н.П. договір на об'єкті конкурсу № 21 Свалява – Ужгород через Мукачево, рейси №№ 805/806 терміном на 5 років.

Рекомендувати ФОП Курах Н.П. оновити рухомий склад для обслуговування об'єкту конкурсу № 21 Свалява – Ужгород через Мукачево, рейси №№ 805/806 протягом дії договору.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
22	807/808	Свалява – Ужгород через Мукачево	14.15	16.05	постійно, 1-7	ФОП Курах Н.П.	ФОП Курах Н.П.
			17.15	19.05			

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Курах Н.П. договір на об'єкті конкурсу № 22 Свалява – Ужгород через Мукачево, рейси №№ 807/808 терміном на 5 років.

Рекомендувати ФОП Курах Н.П. оновити рухомий склад для обслуговування об'єкту конкурсу № 22 Свалява – Ужгород через Мукачево, рейси №№ 807/808 протягом дії договору.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
23	817/818	Свалява – Ужгород через Мукачево	09.20	11.00	постійно, 1-5	ФОП Дубовий В.С.	-	ФОП Калабішка В.В.
			14.15	16.00		ФОП Калабішка В.В.	-	

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за

Відповідно до інформації Державної служби України з безпеки на транспорті, про те що відповідно до абзацу третього частини третьої статті 15 Закону України „Про ліцензування видів господарської діяльності” та підпункту 2 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1001 „Про затвердження ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом” (далі – Постанова), ліцензіат зобов’язаний повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені в його документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, у строк, встановлений ліцензійними умовами, але не пізніше ніж один місяць з дня настання таких змін. Ліцензіат ФОП Дубовий В.С. не виконав вимоги до підпункту 2 пункту 2 Постанови.

Відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, пропонується не допустити до участі у конкурсі перевізника-претендента ФОП Дубовий В.С. (конверт з позначкою – „трикутник”)

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Калабішка В.В. договір на об’єкті конкурсу № 23 Свалява – Ужгород через Мукачево, рейси №№ 817/818 терміном на 5 років.

Рекомендувати ФОП Калабішка В.В. оновити рухомий склад для обслуговування об’єкту конкурсу № 23 Свалява – Ужгород через Мукачево, рейси №№ 817/818 протягом дії договору.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
25	829/830	Свалява – Ужгород через Перечин	09.15 13.15	11.15 15.15	постійно, 1-6	ФОП Бутельга Ю.Ю.	ФОП Бутельга Ю.Ю.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Бутельга Ю.Ю. договір на об’єкті конкурсу № 25 Свалява – Ужгород через Перечин, рейси №№ 829/830 терміном на 5 років.

Рекомендувати ФОП Бутельга Ю.Ю. оновити рухомий склад для обслуговування об'єкту конкурсу № 25 Свалява – Ужгород через Перечин, рейси №№ 829/830 протягом одного року.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
27	869/870	Шаян – Ужгород через Берегово	05.20 17.35	10.15 23.10	постійно, 1, 3, 5, 7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	-

Відповідно до підпункту 6 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року №1081 не допустити до участі в конкурсі перевізника-претендента АТ „Ужгородське АТП 12107” на об'єкті конкурсу № 27 Шаян – Ужгород через Берегово, рейси №№ 869/870, оскільки для обслуговування зазначеного міжміського автобусного маршруту претендентом подано основний та резервний автобуси, що не відповідають умовам конкурсу щодо сфери використання автобусів за видами сполучень на маршруті протяжністю більше 150 км, визначених наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 12 квітня 2007 року № 285 „Про затвердження Порядку визначення класу комфортності автобусів, сфери їхнього використання за видами сполучень та режимами руху”, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 травня 2007 року за №499/13766

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
28	893/894	Хуст – Синевир	10.55 13.30	12.30 15.15	постійно, 1-5	ФОП Попадинець В.М.	ФОП Попадинець В.М.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за



Пропонувати організатору укласти з ФОП Попадинець В.М. договір на об'єкті конкурсу № 28 Хуст – Синевир, рейси №№ 893/894 терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
29	907/908	Чоп – Берегово	06.50 08.50	08.30 10.30	постійно, 1-6	ФОП Дьерке О.О.	ФОП Дьерке О.О.

**Члени конкурсного комітету**  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

**Результати голосування**

за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Дьерке О.О. договір на об'єкті конкурсу № 29 Чоп – Берегово, рейси №№ 907/908 терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
30	909/910	Чоп – Берегово	10.50 14.10	12.35 15.50	постійно, 1-6	ФОП Дьерке О.О.	ФОП Дьерке О.О.

**Члени конкурсного комітету**  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

**Результати голосування**

за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Дьерке О.О. договір на об'єкті конкурсу № 30 Чоп – Берегово, рейси №№ 909/910 терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
31	911/912	Чоп – Берегово	16.40 18.20	18.10 20.00	постійно, 1-6	ФОП Дьерке О.О.	ФОП Дьерке О.О.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Дьєрке О.О. договір на об'єкті конкурсу № 31 Чоп – Берегово, рейси №№ 911/912 терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
32	935/936	Копашнево – Ужгород	05.40 15.05	08.25 18.10	постійно, 1-5	ФОП Пригара М.В.	ФОП Пригара М.В.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Пригара М.В. договір на об'єкті конкурсу № 32 Копашнево – Ужгород, рейси №№ 935/936 терміном на 5 років.

Рекомендувати ФОП Пригара М.В. оновити рухомий склад для обслуговування об'єкту конкурсу № 32 Копашнево – Ужгород, рейси №№ 935/936 протягом дії договору.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
33	937/938	Середнє Водяне (Добрік) - Рахів	06.55 14.01	08.55 16.00	постійно, 1-5	ФОП Поп І.В.	ФОП Поп І.В.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Поп І.В. договір на об'єкті конкурсу № 33 Середнє Водяне (Добрік) - Рахів, рейси №№ 937/938 терміном на 5 років.

Рекомендувати ФОП Поп І.В. забезпечити заміну резервного транспортного засобу до підписання договору.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце Строк дії договору
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Приміські автобусні маршрути</b>							
35	468	Ужгород– Забрідь	Три оборотні рейси	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП 12107”	АТ „Ужгородське АТП 12107”	

Члени конкурсного комітету  
 Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Кручаниця Василь Васильович  
 Кіштулинець Павло Васильович  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з АТ „Ужгородське АТП 12107” договір на об'єкті конкурсу № 35 Ужгород– Забрідь, маршрут № 468 терміном на 5 років.

2. Рекомендувати переможцям конкурсу забезпечити:

2.1. до підписання договору про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування вжити заходів щодо усунення недоліків, виявлених комісією 10.08.2018 та 15.08.2018 у ході обстеження транспортних засобів, заявлених на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування;

2.2. неухильне виконання вимог законодавства щодо перевезення пільгових категорій громадян, яким надано право безкоштовного проїзду та посилити контроль за дотриманням водіями Правил дорожнього руху та Правил надання послуг автомобільним транспортом;

2.3. організацію проходження контролю технічного стану транспортних засобів перед виїздом на маршрут та проведення передрейсового медичного контролю стану здоров'я водіїв у місцях формування оборотних рейсів;

2.4. використання транспортних засобів на маршрутах, що зазначатимуться у затверджених розкладах руху.

3. За об'єктами конкурсу, на яких були відсутні претенденти та не визначено переможців конкурсу, **ВИРШИВ** пропонувати облдержадміністрації переоголосити наступні об'єкти:

№ об'єкта	№№ рейсів, № маршруту	Назва маршруту
2	543/544	Порошково – Мукачево
7	587/588	Свалява – Іза
9	637/638	„Сонячне Закарпаття” сан. –Ужгород
14	705/706	Колочава – Ужгород
19	777/778	Ужгород – Рахів через Сільце
24	827/828	Ужгород – Свалява через Перечин
26	841/842	Тихий – Ужгород
27	869/870	Шаян – Ужгород через Берегово
34	466	Ужгород – Великі Лучки
36	470	Ужгород – Зняцьово
37	477	Ужгород – Перечин

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Кіштулинець Павло Васильович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

**Заступник голови конкурсного комітету**

**Е. Маляр**

**Секретар конкурсного комітету**

**С. Попович**

**Члени конкурсного комітету**

**Дідик Іван Васильович**

\_\_\_\_\_

**Кручаниця Василь Васильович**

\_\_\_\_\_

**Кейс Сергій Гейзович**

\_\_\_\_\_

**Кіштулинець Павло Васильович**

\_\_\_\_\_

**Фейцарук Ярослав Степанович**

\_\_\_\_\_