

Протокол № 15/2018

засідання обласного конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)

24 травня 2018 року

м. Ужгород

початок о 09.00 год.

каб. 313 облдержадміністрації

пл. Народна, 4

ПРИСУТНІ:

Маляр Едуард Миколайович – заступник голови комітету, Попович Сергій Миколайович – секретар комітету, члени комітету – Дідик Іван Васильович, Кручаниця Василь Васильович, Шаркаді Володимир Іванович, Фейцарук Ярослав Степанович, Шкелебей Людмила Федорівна та представник управління патрульної поліції в Закарпатській області Департаменту патрульної поліції Ковальчук Олександр Миколайович.

ПЕРЕВІЗНИКИ -ПРЕТЕНДЕНТИ:

ПАТ „Ужгородське АТП 12107”, ТзОВ „АТП Закарпаття”, ФОП Бутельга Ю.Ю., ФОП Гісем Я.В., ФОП Дьерке О.О., ФГ „Мирон”, ФОП Калабішка В.В.

Порядок денний:

1. Про зміни у складі обласного конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджені розпорядженням голови облдержадміністрації 11.05.2018 року № 298.

2. Про обговорення питання щодо недопущення до участі в конкурсі перевізників-претендентів.

3. Про відкриття конвертів з позначкою „N 2”, які містять документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами та встановлення їх приналежності до конвертів з позначкою „N 1”, в яких містились документи для участі в конкурсі.

4. Про розгляд заяв, документів перевізників-претендентів, які подали документи для участі в конкурсі та визначення автомобільних перевізників, в тому числі і з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів, які здійснюватимуть перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), оголошених у газеті „Новини Закарпаття” від 24 квітня 2018 року № 30 (4741).

З першого питання Маляр Е.М. поінформував присутніх про наступне.

Відповідно до розпорядження голови обласної державної адміністрації 24.04.2018 № 240 розпорядженням голови облдержадміністрації 11.05.2018 року № 298 внесено зміни до складу обласного конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних

маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути).

З другого питання Маляр Е.М. поінформував присутніх про наступне.

Сьогоднішній конкурс проводиться відповідно до вимог Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1081 (далі – Порядок) зі змінами згідно постанови Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2018 року № 180.

Згідно із Порядком змінено повноваження щодо недопущення претендентів до участі у конкурсі. Рішення з цього питання приймається організатором.

Відповідно до оголошення у газеті „Новини Закарпаття” від 24 квітня 2018 року № 30 (4741) 7 травня 2018 року закінчено приймання від перевізників-претендентів заяв та документів на участь у конкурсі, що визначені Порядком та Законом України „Про автомобільний транспорт”, а саме:

заява на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування;

відомості про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті разом з копіями сертифікатів відповідності та екологічності;

відомості про додаткові умови обслуговування маршруту;

анкета до заяви про участь у конкурсі з перевезення пасажирів;

документ, що підтверджує внесення плати за участь у конкурсі, із зазначенням дати проведення конкурсу;

копію податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останній квартал.

За результатами відкриття 8 травня 2018 року конвертів № 1 на участь у конкурсі – подано 13 пакетів документів від перевізників-претендентів на 16 об'єктів конкурсу.

За результатами перевірки поданих перевізниками-претендентами документів на участь у зазначеному конкурсі було виявлено наступне:

ПАТ „Ужгородське АТП 12107” (конверт з позначкою – 1) – відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті;

ПАТ „Ужгородське АТП 12107” (конверт з позначкою – 2) – відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті;

ПАТ „Ужгородське АТП 12107” (конверт з позначкою – 3) – відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті;

ПАТ „Ужгородське АТП 12107” (конверт з позначкою – 4) – відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті;

ТЗОВ „АТП Закарпаття” (конверт з позначкою – 1) – відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті;

ТзОВ „АТП Закарпаття” (конверт з позначкою – 2) – відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті;

ФГ „Мирон” – відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті, податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останній квартал;

ФОП Бутельга Ю.Ю. – відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті;

ФОП Калабішка В.В. – відсутні копії сертифікатів відповідності та екологічності на автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті.

ФОП Дьєрке О.О. (конверт з позначкою – А) – у відомості про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті зазначено – ПАЗ 32054 СПГ державний реєстраційний номер АО 6395 АВ, поданий у документах сертифікат відповідності, виданий ДП „Державтотранс”, містить декілька моделей автобусів ПАЗ, у тому числі ПАЗ 32054 СПГ, термін дії зазначеного сертифікату – з 9 жовтня 2004 р. до 18 жовтня 2006 р. Разом з тим, відповідно до пункту 67 Порядку, документи та зазначена в них інформація, що подані автомобільними перевізниками-претендентами для участі у конкурсі, повинні бути достовірними станом на дату подання таких документів на конкурс і на дату проведення самого конкурсу.

ФОП Дьєрке О.О. (конверт з позначкою – Б) – у відомості про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті зазначено – ПАЗ 32054 СПГ державний реєстраційний номер АО 6395 АВ, поданий у документах сертифікат відповідності, виданий ДП „Державтотранс”, містить декілька моделей автобусів ПАЗ, у тому числі ПАЗ 32054 СПГ, термін дії зазначеного сертифікату – з 9 жовтня 2004 р. до 18 жовтня 2006 р. Разом з тим, відповідно до пункту 67 Порядку, документи та зазначена в них інформація, що подані автомобільними перевізниками-претендентами для участі у конкурсі, повинні бути достовірними станом на дату подання таких документів на конкурс і на дату проведення самого конкурсу.

ФОП Дьєрке О.О. (конверт з позначкою – В) – у відомості про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті зазначено – ПАЗ 32054 СПГ державний реєстраційний номер АО 6395 АВ, поданий у документах сертифікат відповідності, виданий ДП „Державтотранс”, містить декілька моделей автобусів ПАЗ, у тому числі ПАЗ 32054 СПГ, термін дії зазначеного сертифікату – з 9 жовтня 2004 р. до 18 жовтня 2006 р. Разом з тим, відповідно до пункту 67 Порядку, документи та зазначена в них інформація, що подані автомобільними перевізниками-претендентами для участі у конкурсі, повинні бути достовірними станом на дату подання таких документів на конкурс і на дату проведення самого конкурсу.

Відповідно до підпункту 1 пункту 12 до участі в конкурсі не допускається перевізник-претендент, який подав до участі в конкурсі неналежним чином оформлені документи чи не в повному обсязі, а також такі, що містять недостовірну інформацію.

Відсутність у документах зазначених перевізників-претендентів сертифікатів відповідності та екологічності на автобусів, які будуть використовуватися на автобусному маршруті або термін яких закінчився, а у ФГ „Мирон” і податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останній квартал, дає підстави вважати, що ними подано документи для участі у конкурсі не в повному обсязі.

Разом з тим, відповідно до пункту 37 Порядку достовірність інформації, викладеної у заяві та документах, визначених пунктом 29 цього Порядку, перевіряється організатором та/або робочим органом не пізніше ніж за два дні до дати проведення конкурсу. В той же час, відповідно до пункту 30 Порядку конверт (пакет) з позначкою „№ 2”, який містить документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подає документи перевізник-претендент, відкривається під час засідання конкурсного комітету.

Крім того, без інформації, яка міститься у конверті (пакеті) з позначкою „№ 2”, тобто у заяві перевізника-претендента, яка відкривається під час засідання конкурсного комітету, практично неможливо організатору відповідно до підпунктів 6 та 7 пункту 12 Порядку визначити чи подав перевізник-претендент конкурсну пропозицію, що не відповідає обов'язковим та додатковим умовам конкурсу, крім випадків, передбачених частиною третьою статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” або чи подав до участі в конкурсі більшу кількість автобусів, ніж це передбачено умовами конкурсу.

Маляр Е.М. на підставі зазначеного запропонував для прийняття об'єктивного рішення про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі, розглянути обласним конкурсним комітетом порушене питання та прийняти по ньому рішення.

За результатами обговорення:

одноголосно прийнято рішення про підтримку пропозиції Маляра Е.М. щодо розгляду конкурсним комітетом позиції організатора з недопущення до участі у конкурсі перевізників-претендентів: ПАТ „Ужгородське АТП 12107”, ТзОВ „АТП Закарпаття”, ФГ „Мирон”, ФОП Бутельга Ю.Ю., ФОП Калабішка В.В., ФОП Дьєрке О.О.

вирішили: не допустити до участі у конкурсі перевізників-претендентів:

ПАТ „Ужгородське АТП 12107” за документами з позначками на конвертах – 1, 2, 3, 4

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за

ТзОВ „АТП Закарпаття” за документами з позначками на конвертах – 1, 2

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за

ФГ „Мирон”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за

ФОП Бутельга Ю.Ю.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за

ФОП Калабішка В.В.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за

ФОП Дьєрке О.О. за документами з позначками на конвертах – А,Б,В

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кручаниця Василь Васильович	за
Шаркаді Володимир Іванович	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за

Зазначені рішення було доведено до перевізників-претендентів або їх представників, які були присутні на конкурсі, а саме: ПАТ „Ужгородське АТП 12107”, ТзОВ „АТП Закарпаття”, ФОП Бутельга Ю.Ю., ФОП Дьєрке О.О.

Відповідно до п. 3 порядку денного відкрито 1 конверт з позначкою „N 2”, у якому містився документ з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подано документи перевізником-претендентом ФОП Гісем Я.В.

Відповідно до п. 4 порядку денного члени конкурсного комітету ознайомились та розглядали заяву, пропозиції перевізника-претендента, які зазначені в документах для участі в конкурсі.

СЛУХАЛИ:

Маляр Е.М. – заступник голови конкурсного комітету, який запросив членів конкурсного комітету ознайомитися з матеріалами та пропозиціями перевізника-претендента ФОП Гісем Я.В.

Шаркаді В.І., Ковальчук О.М. – які відповідно до своєї компетенції надали інформацію про діяльність перевізника-претендента.

ВИСТУПИЛИ:

Маляр Е.М., Шаркаді В.І., Ковальчук О.М., Попович С.М., Дідик І.В.

Ознайомившись із заявою та документами для участі в конкурсі, обговоривши інформацію про перевізника-претендента та за результатами розгляду конкурсних пропозицій перевізника-претендента, обласний конкурсний комітет із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)

ВИРІШИВ:

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати голосування членів конкурсного комітету або результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Переможець конкурсу та перевізник-претендент, який за результатами розгляду посів друге місце	Строк дії договору
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху				
Приміські автобусні маршрути									
16	478	Ужгород – Порошково через Мокру	Два оборотних рейси	постійно, 1-7	ФОП Гісем Я.В.	за визнання переможцем – 6 за 0 проти	ФОП Гісем Я.В.	1 рік	

Члени конкурсного комітету
 Маляр Едуард Миколайович
 Дідик Іван Васильович
 Кручаниця Василь Васильович
 Шаркаді Володимир Іванович
 Фейцарук Ярослав Степанович
 Шкелебей Людмила Федорівна

Результати голосування
 за
 за
 за
 за
 за
 за

1. Пропонувати організатору відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” укласти з ФОП Гісем Я.В. договір по об’єкту конкурсу № 16 Ужгород – Порошково через Мокру, маршрут № 478 терміном на 1 рік у зв’язку з тим, що заявлений основний транспортний засіб відповідає умовам конкурсу не в повній мірі в частині пасажиромісткості ТЗ (кількість місць для сидіння 22 місця з місцем водія).

2. Рекомендувати переможцю конкурсу забезпечити:

2.1. неухильне виконання вимог законодавства щодо перевезення пільгових категорій громадян, яким надано право безкоштовного проїзду та посилити контроль за дотриманням водіями Правил дорожнього руху та Правил надання послуг автомобільним транспортом;

2.2. організацію проходження контролю технічного стану транспортних засобів перед виїздом на маршрут та проведення передрейсового медичного контролю стану здоров’я водіїв у місцях формування оборотних рейсів;

2.3. використання транспортних засобів на маршрутах, що зазначатимуться у затверджених розкладах руху.

За іншими об’єктами конкурсу **ВИРШИВ** у зв’язку з відсутністю претендентів на участь у конкурсі на об’єкті:

1. № 1 „Сонячне Закарпаття” сан. -Ужгород, рейси 637/638, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

2. № 2 „Ужгород – Рахів через Сільце”, рейси № 777/778, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

3. № 3 „Ужгород – Рахів через Сільце”, рейси № 787/788, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

4. № 4 „Свалява – Ужгород через Мукачево”, рейси № 817/818, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

5. № 5 „Свалява – Ужгород через Перечин”, рейси № 829/830, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

6. № 6 „Тихий – Ужгород”, рейси № 841/842, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

7. № 7 „Шаян – Ужгород через Берегово”, рейси № 869/870, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

8. № 8 „Хуст – Синевир”, рейси № 893/894, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

9. № 9 „Чоп – Берегово”, рейси № 907/908, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

10. У зв’язку з відсутністю претендентів на участь у конкурсі на об’єкті № 10 „Чоп – Берегово”, рейси № 909/910, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

11. № 11 „Чоп – Берегово”, рейси № 911/912, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

12. № 12 „Мукачево – Загаття”, маршрут № 452, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

13. № 13 „Мукачево – Івашковиця”, маршрут № 453, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

14. № 14 „Ужгород – Забрідь”, маршрут № 468, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

15. № 15 „Ужгород – Перечин”, маршрут № 477, пропонувати організатору переоголосити даний об’єкт (результати голосування – 6 за 0 проти).

Заступник голови конкурсного комітету

Е. Маляр

Секретар конкурсного комітету

С. Попович

Члени конкурсного комітету

Дідик Іван Васильович

Кручаниця Василь Васильович

Шаркаді Володимир Іванович

Фейцарук Ярослав Степанович

Шкелебей Людмила Федорівна
